

Com oito passageiros o avião pousou sobre uma roda

Era iminente o sinistro com o bi-motor da Condor — Médicos, ambulâncias e bombeiros a postos, no aeródromo de Congonhas — O piloto, executando o "cavalo de pau", evitou a catástrofe e foi ovacionado

SAO PAULO, 4 (D. N.) — O avião Condor, bi-motor, que atualmente trabalha no Sindicato Condor, realizou, ontem, no campo de Congonhas, nesta capital, uma verdadeira façanha.

Um aparelho pertencente à referida companhia de aviação, o "Cacuri", deixou o aeródromo local, rumo de Curitiba. Aconteceu, entretanto, que, já nas proximidades da capital paranaense, o seu trem de aterrissagem sofreu um desarranjo, razão por que não lhe foi possível pousar.

Vendo que o aeródromo de Curitiba nenhuma possibilidade de salvamento oferecia ao "Cacuri", o piloto do avião, comandante Rafael Pinto, resolveu regressar a Congonhas.

O Sindicato Condor, nesta capital, teve conhecimento da afiliva situação de seu aparelho. Era quase certa a ocorrência de um sinistro, quando o "Cacuri" tentasse pousar em Congonhas. Assim, a Condor providenciou imediatamente socorros, fazendo seguir para o aeródromo várias ambulâncias, médicos, bombeiros e numerosos policiais.

Tudo foi preparado para entrar em ação logo que o avião tocasse o solo. Com essas medidas, seriam ao menos diminuídas as possíveis consequências do desastre iminente.

DESEU EXECUTANDO O "CAVALO DE PAU"

Finalmente, em meio a um ambiente de expectativa e emoção, surgiu o "Cacuri", realizando

Para estar bem seguro procure a Companhia inglesa

"PEARL"

Rua Teófilo Otoni, 34

Telefone: 23-2513

A carteira de identidade da Polícia Especial e o ingresso em centros de diversões públicas

Não sendo mais cometidos a funcionários da Polícia Especial serviços de caráter reservado, o chefe de Polícia do Distrito Federal resolveu declarar sem nenhum efeito, para o fim de ingresso em casas de diversões públicas e campos de futebol, as carteiras de identidade dos aludidos funcionários. Qualquer ocorrência contrária a essa determinação do major Filinto Müller, deverá ser comunicada à Chefatura de Polícia.

QUESTÃO DE DECORO...

Ricardo PINTO

Um telegrama, publicado, há dias, pelos jornais, informava o seguinte: "Belem, tantos — A polícia proibiu que saísse a rua o bloco 'Não é, mas é', composto de rapazes em trajes femininos". Tipo do telegrama, lacônico mesmo, conforme se vê, mas agora vem a ser divulgado um outro, de redação menos parcimoniosa, pelo qual ficamos sabendo que aquela proibição abrange, indistintamente, todos os homens que gostem de saracotear, durante a pagodeira carnavalesca, vestidos de mulher. Entende a polícia, portanto, que essa extravagância masculina "suscitabiliza" o decoro das famílias", aliás. Quanto ao "Não é, mas é", chamava-se, antes, "Pobres, mas honestos". Mudou de nome, por exigência policial que nós, tão distantes, não podemos compreender, sem renunciar, todavia, às sazes. Continuou, assim, a existir, com sucesso, todos os anos, "fazenda crítica das maneiras e gestos das mulheres modernas, chelas de exageros e liberdades". Os jovens foliões, reagindo contra a caturrice da autoridade, bateram às portas do Tribunal de Apelação com um pedido de "habeas-corpus". Entretanto — acrescenta o último telegrama — "sollicitada informação ao chefe da polícia, este se dirigiu em longa exposição ao referido Tribunal, que, em sessão de ontem, negou o pedido". Embora nos deixe, infelizmente, na ignorância da motivação da longa exposição, com influxo na decisão dos conspícuos desembargadores, sempre adianta, porém, que a iniciativa da polícia obteve aprovação implícita da justiça. De sorte que o caso fica terminantemente encerrado, pois os "não são, mas são", não poderão sair à rua, este ano, enfiados nas respectivas calças. Já tivemos aqui um bloco semelhante. Talvez mais chocante, até. A polícia interveio e proibiu, sumariamente, que se exibisse em público. Não houve, porém, recurso nenhum, motivo por que os intérpretes dos textos legais silenciaram. Na espécie, a questão era indiscutivelmente de decoro. Resta averiguar, entretanto, se obedecer à mesma razão moral a proibição imposta pela

polícia de Belem. Afinal, é preciso esclarecer se os trajes femininos, vestidos por homens, realmente "suscitabilizam" o decoro das famílias". É uma vez esclarecido, esse ponto, ainda faltará esclarecer outro, a saber: se os trajes masculinos, vestidos por mulheres, também "suscitabilizam" o decoro das famílias". De ano para ano aumenta alarmantemente o número de homens que se fantasiam de mulher e cresce, em proporção igual, o número de mulheres que se fantasiam de homem. O dr. Neves Manta, que conhece, como ninguém, os porões da alma humana, deve ter, para o fenômeno desconcertante, explicações muito sérias. Não se trata, porém, de consultar um psicanalista, experimentado. Trata-se, simplesmente, de definir, com a possível exatidão formal, a inconveniência, digamos moral, vá lá, dos foliões envergarem trajes convencionais do sexo oposto. Logicamente, se as mulheres podem vestir calças, os homens podem vestir saias. A nossa polícia foi já mais coerente, sem dúvida quando apenas proibiu determinado bloco de sair à rua com os seus barbaquinhos de saias vaporesas. Não generalizou imprudentemente a proibição, como fez a polícia paranaense, a pretexto de ressaltar os melindres familiares. O Carnaval não é festa adequada para gente de pudicícia muito epidérmica. É festa da multidão, onde predominam os instintos recalcados, o ano inteiro, pelos preconceitos sociais. Uma multidão em delírio não se submete, positivamente, aos dez mandamentos da lei de Deus. Por isso, justamente, é que os reservados, de temperamento, ou os infensos, por princípios religiosos, se retiram ou procuram o isolamento, enquanto dura o delírio coletivo. O decoro é bastante relativo, então. Nada existe de mais ridículo, com efeito, que uma "baiana" toda descadeirada com biceps embolados e pelicaça enfiada. Convenhamos, porém, que cada um se diverte como melhor lhe apraz. Se a sirigaita da floresta entra nas calças do irmão, para pular mais à vontade, o suave Dóis se fantasia de Ofélia, com tranças e tudo...

Diário de Notícias

SEGUNDA SECCAO

Quarta-feira, 5 de Fevereiro de 1941

QUANDO A FOLIA É UMA TRAGEDIA... DOIS MESES DE FERIAS COMPULSORIAS, COM QUASE TODOS OS TEATROS FECHADOS

Que vão fazer nos quatro dias os nossos artistas? Mesquitinha, Nelma Costa e Brandão Filho divertem-se-ão apenas com o folgado alheio; Eros Volusia "rasgará a fantasia"; Delorges se fantasiará de desocupado; Oscarito, Margot Louro e Modesto de Sousa "cairão na farra"; Pedro Celestino vai para fora; Isa Rodrigues vai estudar; Rodolfo Maier faz filosofia e Alma Flora, tragedia



Oscarito, Alma Flora, Rodolfo Maier, Margot Louro, Pedro Celestino, Ramos Junior, Mesquitinha, Nelma Costa e Ceci Medina, que respondem à presente "enquete"

O Carnaval é a fase do ano mais ingrata para o teatro e seus profissionais. E no Rio, quando se diz Carnaval, entende-se todo o espaço de dois meses aproximadamente que precede os quatro dias da grande festa popular. A época carnavalesca afeta, muito mais do que pode parecer, determinadas esferas de atividade, com o efeito perturbador que sobre elas exercem as absorções preocupações da expectativa da folia. O teatro sofre, mais direta e silenciosamente que qualquer outro setor o efeito da antecipada predominância de Moisés nesse relativamente longo período. Seus profissionais vivem-se em face dumas desastrosas férias forçadas e, por isso, por mais foliação que cada um deles seja, não podem ver com simpatia o Carnaval.

O teatro de revista não sofre tanto porque tem uma função a desempenhar na época: resta-lhe o recurso das peças carnavalescas, que têm naturalmente os seus apreciadores entre a multidão dos foliões.

Mas o de comédia não encontra ambiente para atividades compensadoras nestes dias pre-momos. No momento, só um teatro do gênero está funcionando no Rio: o Serrador, com a Companhia Palmeirim Silva-Cecil Medina.

Mesmo no gênero revista somente dois estão abertos: o Recreio e o Apolo. Os demais aguardam a passagem da loucura carnavalesca pelas suas salas, transformadas em salões de baile público.

O DIÁRIO DE NOTÍCIAS procurou ouvir, num rápido inquérito, os atores e outros profissionais do teatro, sobre o que representa para a classe esta fase de quase completa paralisação de suas atividades.

Formulamos a vários deles duas perguntas: — Que pensa da situação do artista em face do Carnaval? — Que faz você durante o Carnaval?

E recolhemos uma série de respostas, não só de figuras de proeminência, como entre os mais modestos trabalhadores da arte da cena.

Respostas que exprimem, conforme o caso e o temperamento do consultado, a amargura diante da crise ou uma atitude de filosofia e displicente aceitação ou uma "blague" de espírito.

A opinião de Mesquitinha
Respondendo à nossa primeira pergunta, disse-nos o popular comediante: — A época do Carnaval é sempre de expectativa para melhores dias. E, enquanto se espera, discute-se sobre o que irá fazer o S. N. T. no ano que corre...

A segunda pergunta, Mesquitinha fez plágio: — Quando tinha saúde, me divertia; agora, porém, me divirto com a saúde dos outros.

Eros Volusia entra no cordão
Pelo telefone, ouvimos Eros Volusia. A insignificante patricinha abusou do bom humor: — Acho que o artista só tem uma coisa a fazer: entrar no "cordão". O meu programa carnavalesco é este: quando não vou para fora, costumeio "rasgar a fantasia".

Como a formiga
No saguão do Recreio ouvimos Oscarito e Margot Louro. Pensam ambos do mesmo modo: — Só nos resta fazer como a formiga, que no verão carrega a comida para o buraco, pois a época, para nós, é um "buraco"... — E o que fazem? — Calmos na patucaçada rasgada, como qualquer cidadão.

Desocupado...
No "Doradinho", na Cinelândia, fomos encontrar Delorges. Para a nossa interrogação inicial o festejado ator foi austero: — Qualquer festa popular prejudica o teatro, o cinema e congêneres.

Já para a segunda, fez referência à sua fantasia: — Visto-me de desocupado e me divirto muito...

Não é carnavalesca
Num pequeno intervalo da filmagem de "O dia é nosso", na Cinédia, conversamos com Nelma Costa. A galante atriz, atendendo ao nosso pedido, respondeu, um tanto apressada: — Penso que a época é má para o artista.

— E você se diverte? — De modo diferente. Não sou carnavalesca. Divirto-me, apenas, assistindo os outros se divertirem.

O papel do artista
Num ensaio, no Serrador, palestramos com Rodolfo Maier: — O Carnaval, diz o brilhante galã, é a época em que o artista representa o seu verdadeiro papel. Passo essa fase em casa, sem saber que o mundo existe, divertindo-me com os meus filhos.

Quando o artista retira a máscara
Para Brandão Filho, o Carnaval do artista é justamente o contrário do Carnaval do povo, pois essa é a quadra em que o artista retira a sua máscara. Por isso mesmo, como nos afirmou, diverte-se assistindo a "representação" do povo.

"Brincando de pessoa feliz"
Alma Flora, à entrada de sua residência, assim nos respondeu: — Penso que o Carnaval é mais um "cavalo" na pesada Cruz que o artista carrega a vida inteira. Se, apesar disso, é dotado de bom humor, fantasia-se, ou antes, "tira a máscara de todo o ano" e, durante três ou quatro dias, vive a vontade, sem preocupação com a opinião dos outros.

Requeru despejo contra a esposa e o filho

O Código Civil não permite a execução da medida contra o cônjuge

O juiz da 8ª Vara Cível, sr. Sadi de Guzmán, reconsiderou a ordem de despejo expedida contra Orlando Chaves Faria, filho do sr. Fernando Augusto de Faria, que foi o autor da ação.

O sr. Orlando Faria era locatário do prédio sito à rua do Rosário, 114, onde, há tempos, funcionava o Externato Chaves Faria, de sua propriedade.

No andar superior do mesmo prédio residia a esposa do autor, sr. Fernando Chaves Faria, em companhia de filhos menores.

A fim de dar execução à ordem de despejo, o oficial de justiça destacado compareceu à rua do Rosário, 114, onde não encontrou mais instalado o Externato Chaves Faria, que mudara de sede; depurou, entretanto, com a esposa do autor, que o informou de que seu filho Orlando raramente ali aparecia.

Vendo prejudicada a sua ação, sr. Fernando Chaves Faria requereu um mandado de interdito do prédio, no que foi atendido. Contudo, essa nova medida não pôde ser cumprida, por haver d. Maria Chaves Faria, esposa do requerente, declarado à Justiça que a casa constituía um bem de sua família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Chaves Faria, esposa do requerente, declarou à Justiça que a casa constituía um bem de sua família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando Chaves Faria só seja executada contra o filho deste, sr. Orlando C. Faria, e não contra d. Maria C. Faria, pois que o Código Civil não permite a execução de tal medida contra o cônjuge. Entretanto, o caso poderá ser tratado na Vara competente, que é a da Família.

Reconsiderando, agora, o seu despacho anterior, o juiz da 8ª Vara determinou que a ação de despejo promovida pelo sr. Fernando

CARNIVAL

BELEZA
e VIGOR
DOS
CABELOS

USA E NÃO MUDE
QUEM OS NÃO Q

o Mario Salaberry, que está desperdiçando o mais vivo interesse em lutar às camadas sociais. Será representado por Paulo de Tarso, um jovem de família que Armando González, o nobre número 1, além de "Milardo", um ato de raridade na qual comanda

NO SERRADOR

Hoje, irá à cena mais duas vezes no Serrador, na interpretação de meirim, Rodolfo Maier, Ceci Melbina de Almeida, Samaritana, e outros, a encenação com

de- no
3, no
3, no
adisti-
gan-
3, no
Zelka
3, no
repre-
3, no

lentos. Daisso que se observa:
em grande parte, sem a maioria,
os cristãos fazem verdadeiros pro-
digios de malabarismo, para se
manterem nestes dois meses.

Vicente... em Casimbú

Ferreira Castagna aconselha que
o artigo, mesmo diante da difícil
situação, não deve passar noutra

CABELOS BRANCOS
só tem quem quer

JOVENTUDE
ALEXANDRE
BELEZA
6VSQR

USAN EN O MUNDO

AFINADOR DE PIANO
Cego habilitadíssimo, diploma-
do pelo Instituto Benjamin Constant

**"O HOMEM DO PAPAGAIO",
NO SERRADOR**

Hoje, irá à cena mais duas vezes, no Serrador, na interpretação de Palmeirim, Rodolfo Maier, Ceci Medina

artística de Zolko, que está despertando interesse em todos os bairros. Será representada a hilarante comédia de Gonzaga, "O ma-

Farra... em Caxamili
Vicente Celestino aconselha o artista, mesmo diante da situação, não deve pensar na coisa senão em farrear. Não

BELEZA
E VIGOR
DOS
CABELOS

Pan Am. Airways	Miami
Lati	S. Paulo
Vasp	
Condor	

Peracio ameaçado de eliminação!

O sr. João Lira Filho declara que
prefere silenciar



Peracio

A entrevista concedida por Peracio, ontem, foi sem dúvida o assunto principal das rodas esportivas. O famoso jogador mineiro, que se acha punido pelo Botafogo, fez declarações verdadeiramente sensacionais acusando o presidente João Lira Filho.

Este, ouvido pela nossa reportagem, declarou o seguinte:

O "caso" de Peracio já deixou de ser um "caso" com o Botafogo, e assume, agora, o aspecto de um caso pessoal comigo. Por isso prefiro silenciar.

O silêncio, é a maior prova de respeito que posso dar a mim mesmo.

AMEAÇA DE ELIMINAÇÃO

A reportagem do DIÁRIO DE NOTÍCIAS apurou, por outro lado, que Peracio está ameaçado de eliminação, uma vez que, a entrevista concedida será apreciada provavelmente pelo Conselho de Revisão. Espera-se que este, apoiado pelo presidente alvi-negro.

HEMORROIDES

Externas e Internas - Sangrentas - Pruriginosas - Salientes e Ulceradas. Este específico traz alívio.



A Pomada Man Zan, preparada especialmente para todos os casos de Hemorroides, é um específico que difere de seus similares pelo fato de ter em sua preparação uma substância de reconhecido efeito anti-séptico-bactericida, que evita complicações infecciosas na região afetada, facilitando assim a atuação eficaz dos demais componentes da fórmula. A ação extraordinariamente benéfica da Pomada Man Zan é imediata: — alivia as dores e os pruridos, descongestiona as dilatações e acalma e refresca. Pode ser usada em confiança por pessoas de qualquer idade. À venda em todas as Farmácias e Drograrias.

MAN ZAN PARA HEMORROIDES

Em caso de dificuldade mande o seu pedido aos Laboratórios De Witt, Caixa Postal 834 — Rio de Janeiro, acompanhado da importância de 10\$000.

A NOVA DIRETORIA DO SÃO CRISTÓVÃO VISITOU O FLAMENGO

A reunião de cordialidade de ontem na sede do clube da Gavea

A nova diretoria do S. Cristóvão A. C. fez ontem, à noite, uma visita de cordialidade à sede do Flamengo, onde foi festivamente recebida pelos diretores do gremio rubro-negro.

Esse gesto foi altamente significativo, visto que esses dois gremios mantêm a mais estreita amizade desde os aureos tempos do nosso futebol.

O Flamengo e o S. Cristóvão confraternizaram mais uma vez, dando uma prova da estima que os une.

ENCAIXOTAMENTO DE MOVEIS

Louças e cristais, com garantia. Frete grátis. A domicílio — CAIXOTARIA BRASIL — Rua General Câmara, 313. — Telefone 43-4339.

PREJUÍZO!



Com o emprego do **PÓ DENTAL HAMILTON** não é necessário o uso da escova, evitando-se os acidentes com as crianças.

Diário de Notícias

esportivo

Rio de Janeiro, Quarta-feira, 5 de Fevereiro de 1941

O Flamengo ofereceu 20 contos pelo passe de Jaime

Espera-se que o assunto fique solucionado hoje definitivamente

Continua no cartaz o caso provocado pelo centro médio Jaime, do Atlético Mineiro. A situação deste jogador melhorou bastante. Dizem os jornais de Belo Horizonte que o presidente do Atlético recebeu uma proposta do Flamengo oferecendo 20.000\$000 pelo passe, acrescentando, ainda, que foi feita uma contra-proposta nesse sentido.

Palamos ontem com o sr. Gustavo de Carvalho, presidente do Flamengo, e este nos confirmou ter oferecido aquela importância

COMBINADO COMETA x PREFEITURA

Na quadra do Grupo dos Magnatas, enfrentar-se-ão, hoje, os fortes quadros do Combinado Cometa e da Prefeitura. O "five" da Prefeitura é integrado por dois elementos de Magnatas, Paulo e Amauri, que são funcionários da mesma, além de Badiu, do América F. C.

Os quadros deverão ser os seguintes:

COMETA — Italo e Antoninho; Epitacio, Ewerton e Johnkyr. Reservas: Sarong, Chico e outros.

PREFEITURA — Amauri e Badiu; Paulo, Angelo e José Maurício. Na reserva ficaram as "revelações" Nordeval, Emir, Serra, Coutinho, Alberto e outros de grande cartaz.

CONVOCAÇÕES

Os membros do Conselho Deliberativo do Fluminense, estão convocados a comparecerem à reunião extraordinária a realizarse em 1.ª convocação na dia 7 do corrente, às 20.45 horas, atlm de tratar da seguinte ordem do dia:

a) — Proposta de homologação da escolha de um diretor e b) interesses gerais.

PERMANENTES

Tração F. C.

Este gremio nos enviou o permanente para a temporada de 1941. Gratos.

O MELHOR ARBITRO CAMPISTA NO RIO

Quer ingressar no quadro da entidade carioca

Encontra-se entre nós o sr. Jael Monteiro, o melhor arbitro dos gramados campistas.

Esse juiz pretende ingressar no quadro da entidade carioca, devendo submeter-se aos exames de rigor.

Eleita a nova diretoria do Clube Internacional de Regatas

O esportista Valdemar Areno na presidência do CIR

Foi eleita a nova diretoria do Clube Internacional de Regatas, a qual foi aceita com bastante agrado por parte dos associados do veterano gremio. Eis a sua constituição:

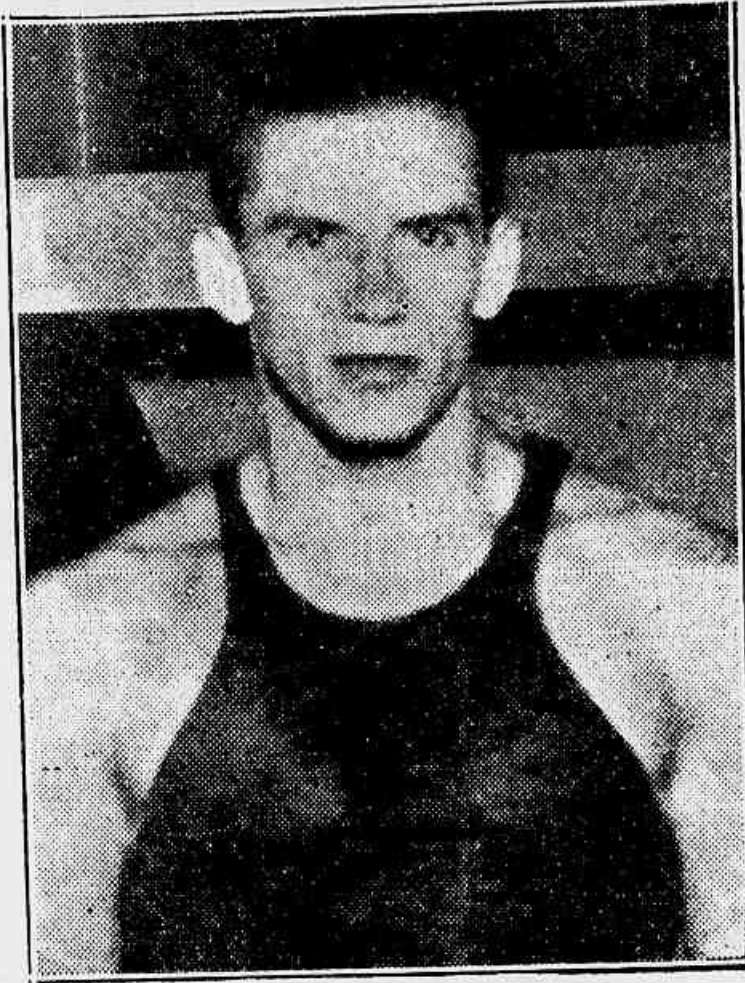
Presidente, Valdemar Areno; vice-presidente, Paul Jacob; 1.º tesoureiro, Belmiro Marques Vicente; 2.º tesoureiro, Otavio Soares Pinto; secretário geral, Sebastião Cantalano; 1.º secretário, Serafim Rodrigues; 2.º secretário, Armando Silva; diretor geral de Esportes, Abdelmassih J. Diab; diretor de remo, Armando Augusto de Castro; diretor de natação, Leontino Machado; procurador, Otto Geraldo dos Santos; diretor social, Manuel Faria da Silva.

O AMÉRICA NÃO JOGARÁ NO PARÁ E AMAZONAS

O quadro do América depois de se exibir nos campos cearenses regressará, atuando somente na Paraíba e em Pernambuco e talvez na Bahia. Está definitivamente afastada a possibilidade do quadro americano jogar no Pará e no Amazonas.

EM BOA FORMA, OS NADADORES BRASILEIROS

Tranquilizadoras, as últimas notícias do Chile



Carlinhos Vasconcelos

As primeiras correspondências vindas de Vina del Mar não foram muito agradáveis para os apreciadores da natação e que têm agora o pensamento fixo no Campeonato Sulamericano, a ser disputado dentro de poucos dias

naquela cidade chilena. Adeantava-se que os nossos patrióticos tinham estranhado muito, não só devido a pouca profundidade da piscina, mas, também, a temperatura baixa. Agora, entretanto, novas notícias acabam de chegar e são mais tranquilizadoras.

Sabe-se por elas, que os brasileiros já se aclimaram e apresentam boa forma.

A água salgada, compensa em parte a pouca profundidade da piscina.

O regime militar é que continua a ser estranhado, pois que todos os elementos das delegações estão reunidos num mesmo alojamento.

A alimentação, a princípio, também não agradou, mas já agora, os brasileiros se sentem bem.

Tudo isso veio a ntar a confiança dos responsáveis pela nossa equipe, que confiam no triunfo final.

O COSTA LOBO E A F. B. P.

Publicamos, domingo, uma nota sobre o lançamento da candidatura de Paulo Mello à presidência da Federação Brasileira de Pugilismo, feita pelo Costa Lobo A. C.

Quando dissemos que esse clube havia sido eliminado da F. B. P., baseáramos-nos numa informação que havíamos colhido de pessoa influente naquela entidade. E, diante do desmentido publicado por certo jornal, ontem, voltamos à fonte original do informe para solicitar novos esclarecimentos.

Foi-nos dito, então, que já se encontrava na secretaria o ofício comunicando o desligamento do Costa Lobo A. C., visto estar em atraso com os cofres da Federação há dois anos e isto constitua motivo para sua eliminação automática, consoante o parágrafo "g", do art. 50, do Regulamento aprovado em 3 de agosto de 1935. O referido artigo diz: "São CONDIÇÕES ESSENCIAIS para qualquer associação ou empresa comercial obter ou manter sua filiação: (g) PAGAR ADIANTADAMENTE mensalidade e jóia". Ora, desde que faltou o cumprimento de uma das condições essenciais, o Costa Lobo A. C. ficou automaticamente eliminado da Federação, sem necessidade de aviso prévio.

Como as nossas informações são sempre honestas sempre tratamos de saber se o nosso informante estava seguro das informações que nos dera ou se o desmentido do Costa Lobo A. C. tinha cabimento. Aqui fica, portanto, mais uma vez, a palavra de quem nos oferecera a informação anterior, ora confirmada. Não temos interesse algum em sustentar questões que não trazem proveito algum ao esporte.

LIVRARIA ALVES Livros colecionados e aca-
dêmicos. Rua do Ouvidor n.º 166.



Brasil no bonde

O Vasco da Gama pretende valer-se da experiência adquirida no campeonato profissional de 1940. Assim, sua diretoria está empenhada em impor aos jogadores um severo programa disciplinar, capaz de evitar as derrotas que fizeram malograr todas as esperanças do clube o ano passado. Faz muito bem a diretoria vascaína. A disciplina opera milagres. Se o "eam" cruz-maltino tivesse adotado uma conduta mais de acordo com os interesses esportivos do clube, talvez hoje ostentasse o tão ambicionado título de campeão. Este ano, parece, as coisas vão ser diferentes no grande clube de São Januário. O Vasco quer vencer o campeonato de 41 e pode fazê-lo porque tem "team" para isso. Portanto, vascaínos, exijam de seus jogadores disciplina, seriedade, pertinência e a temperada que se aproxima dirá do Vasco o que não pode dizer a que passou.

O presidente do Flamengo, em entrevista concedida a um esportivo, teve palavras bastante amargas para os profissionais de seu clube, abatidos em Rosario pela contundente contagem de 7 a 0. Acusou-os de disciplicência, relanzando o velho clichê de que "o futebol é um jogo de preparação física e jogado no momento". O velho clichê, porém, não tem razão. Tem razão, por exemplo, quando diz: "o que há é a falta de respeito aos compromissos assumidos. PARA A QUAL CONCORRE EM GRANDE PARTE A BENEVOLENCIA COM QUE NOS, DIRIGENTES OLHAMOS PARA OS ERROS PRATICADOS PELOS PROFISSIONAIS". Os dirigentes, eficientemente, são, até certo ponto, os grandes culpados pelo abuso e indisciplina dos futebolistas. Não tem razão, porém, em dizer que o nível de sábado "poderia ter sido evitado se houvesse um pouco de amor próprio por parte dos "players". O cansaço não pode ser atribuído como justificativa para a derrota, pois uma vitória por via aerea poderia trazer".

O estimado leitor sabe que os jogadores disputaram um campeonato duro, em três turnos. São humanos, precisam refazer as energias gastas; no entanto, que passem o clube a exigir o máximo dos jogadores dentro do razoável, porque, afinal, eles são homens e não máquinas. O caso do Fluminense é idêntico. É possível que ao cansaço se haja juntado a má vontade dos jogadores, privados repentinamente das férias que merecem.

A entrevista de Peracio contra o sr. João Lira Filho, presidente do Botafogo, é um triste capítulo da história das relações futebolísticas. Tem-se a impressão de que Peracio está sendo instrumento de "ataques invisíveis" que combatem o presidente João Lira Filho. E como o caso, pelo seu aspecto, perde todo o caráter esportivo, não o comentarei. Apenas faço este registro para realçar a que ponto chega a decomposição do nosso futebol.

José BRIGIDO

DR. ATAULFO MARTINS

ESPECIALISTA

Clínica Exclusiva

ASMA

BRONQUITES AS-
MÁTICAS E CRÓ-
NICAS — COMPLI-
CAÇÕES. Quilanda, 20. 4.º and.
Sala 401. De 1 às 6. Tel.: 22-0019.

Vários atestados de cura

Dr. JOSÉ DE ALBUQUERQUE

MEMBRO DA SOCIEDADE DE
SEXOLOGIA DE PARIS

Doenças sexuais do homem

RUA DO ROSARIO, 122. De 1 às 7.

O Fluminense e o Flamengo esperam reabilitar-se!

A equipe tricolor seguirá hoje para Rosario — Dois treinos do rubro-negro — antes do choque com o Independiente



Valter, arqueiro que guardará o arco do Flamengo no cotejo com o Huracan

Os quadros do Fluminense e do Flamengo, ora em Buenos Aires, afim de apagar a má impressão causada em sua exibição de estreia, especialmente a equipe rubro-negra, estão treinando com afinco para conseguir reabilitar-se nos próximos compromissos.

O FLUMINENSE SEGUIRÁ AMANHÃ PARA ROSÁRIO

Informações telegráficas recebidas ontem notificaram que o Fluminense seguirá para Rosario ainda hoje, devendo treinar no campo do Newell's Old Boys, preparando-se para enfrentar os rosarinos na noite de sábado próximo.

TREINARA AMANHÃ O FLAMENGO

Também os rubro-negros treinarão amanhã, fazendo-o pela segunda vez antes de enfrentar o quadro do Independiente na noite de sábado vindouro no gramado de Avellaneda.

O PRIMEIRO TREINO

Os quadros do Flamengo e do Fluminense realizaram ontem um ligeiro ensaio de conjunto.

O E. C. DIABO PERDEU O SEU MEIA-ESQUERDA

O E. C. Diabo, perdeu sábado último, o seu meia-esquerda, Alberto Lanzellotti.

O S. C. Diabo, logo que teve conhecimento do falecimento do seu dedicado defensor, tomou fúria, suspendendo as atividades sociais de sábado.



A SAÚDE DE SEU Filhinho

DEPENDE DE UM SONO... calmo e tranquilo. Elimine os inimigos do seu repouso com o uso do **PÓ D'APERSIA** da A' Garrafa Grande. Efeito rápido e seguro contra pulgas, percevejos, baratas mosquitos e qualquer inseto nocivo.

A' GARRAFA GRANDE - URUGUAIANA 66-RIO

CONHEÇAM AS BELAS PAISAGENS BRASILEIRAS VIAJANDO NOS CONFORTÁVEIS ÔNIBUS PULMANN

PÁSSARO MARRON

Do Rio para São Paulo ou vice-versa em 12 horas. Sidas diariamente do Rio às 6 e 7 horas. Ida 60\$000 — Ida e Volta 110\$000.

Para cidades no percurso da estrada preços relativos.

TRÁFEGO MUTUO COM AS EMPRESAS REUNIDAS SÃO PAULO-PARANÁ

ESCRITÓRIO NO RIO: PRACA MAUA, 73. Fone: 23-0790.

EM SÃO PAULO: RUA ALMEIDA LIMA, 1. Fone: 3-1255.

O HOMEM

EM FUNÇÃO DOS HORMONIOS

Desde os mais remotos tempos o homem vem procurando o elixir da longevidade.

Após assíduas pesquisas, grandes cientistas conseguiram descobrir que a causa do envelhecimento do organismo reside na deficiência do funcionamento das glândulas endócrinas e que a tristeza, irritação permanente, o medo infundado, anafrodisia genética, são molestias do sistema endócrino.

Tendo por substância o hormônio masculino, titulado, extraído das glândulas de touros selecionados, lograram obter após longos estudos, a fórmula do medicamento GLANTONA, proclamado o específico restaurador das energias mortas em toda a sua plenitude.

GLANTONA restabelece as funções glandulares, imprimindo-lhes nova energia propulsora. Transforma em peregrina vida as sombras, torturadas pela perda de vitalidade, apatia acentuada, depressão constitucional e suas intermináveis consequências. Tubos de 20 comprimidos.